

**ПОЛОЖЕНЦЕВА Ирина Вениаминовна** – кандидат экономических наук, доцент Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ) (109004, Россия, г. Москва, ул. Земляной Вал, 73; vipperh@yandex.ru); ORCID: 0000-0002-1944-9567

## ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы электоральной культуры и факторы, обуславливающие вовлеченность молодежи в контексте ее участия в выборной системе. В качестве методологической базы для анализа были использованы ключевые идеи политических, социологических и культурологических исследований, посвященных изучению молодежного электората, выявлению факторов и способов влияния на него, а также основные результаты поведенческих исследований и концепции, объясняющие избирательную активность. По мнению автора статьи, показатели электорального участия российской молодежи за последние несколько лет значительно выросли, а само участие проявляется преимущественно в конвенциональной форме. В результате исследования было выявлено, что для повышения электоральной культуры желательны нестандартные подходы: интерактивные платформы, молодежные проекты, геймификация избирательного процесса и сотрудничество с общественными организациями. В целом необходимы эффективные системные меры, направленные на повышение доверия и правовой грамотности, на создание условий для реального участия в политической жизни, в т.ч. необходимо увеличить потенциал электоральной культуры в целях более осознанного участия молодого поколения в происходящих процессах жизнедеятельности всего российского общества.

**Ключевые слова:** молодежь, выборы, электоральная культура, гражданская активность, государственная молодежная политика

**Введение.** В настоящее время в России ситуация в молодежной среде складывается весьма непросто. С одной стороны, молодежь участвует в специальной военной операции на Украине, требующей активной гражданской позиции, с другой – определенная ее часть не обладает знаниями о социально-политической ситуации как в стране, так и мире. В целях формирования более активного участия в жизни государства в последние годы со стороны государственных институтов, некоммерческих и общественных организаций все большее внимание уделяется развитию электоральной культуры российской молодежи как формы, способствующей формированию заинтересованности молодого поколения в жизни страны.

В теории социологии и статистической практике к молодежи обычно относят молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет. В Российской Федерации участвовать в выборах могут граждане России по достижении совершеннолетия, что сужает диапазон молодежного электората до 18–35 лет. Исследователь из Южно-Российского института управления Е.В. Филоненко указывает, что на 1 января 2024 г. молодые избиратели составляли 27% общего числа избирателей страны [Филоненко 2024]. По сведениям главы Центральной избирательной комиссии РФ Э.А. Памфиловой, «доля молодежи от голосующих и принимающих участие в выборах избирателей составляет примерно 25%»<sup>1</sup>. Это указывает на электоральную активность молодого поколения, в отличие от устоявшегося мнения о ее аполитичности.

Несмотря на приведенные данные об активности молодежного электората в избирательном процессе, вопросы, касающиеся молодежи, остаются важ-

<sup>1</sup> Среди участвующих в выборах избирателей на молодежь приходится около 25%. Доступ: <https://www.interfax.ru/russia/950616> (проверено 05.08.2025).

ными в современной политической сфере. Это связано с тем, что нынешнее поколение — не только будущее руководство страны, но и значимая, хотя и не всегда постоянная в плане голосования часть электората, отличающаяся высоким потенциалом активности. При необходимости молодежь способна быстро перейти от пассивного положения к активному и наоборот, и выбор стороны в этом случае будет определяющим фактором. В связи с этим политические партии и акторы создают молодежные подразделения, включают в свои предвыборные обещания предложения, ориентированные на эту возрастную группу, и регулярно проводят встречи с молодыми избирателями, подчеркивая необходимость их вовлечения в управление.

**Методология исследования.** В качестве методологической базы для анализа были использованы ключевые идеи политических, социологических и культурологических исследований, посвященных изучению молодежного электората, выявлению факторов и способов влияния на него, а также основные результаты поведенческих исследований и концепции, объясняющие избирательную активность. Кроме того, в работе применялись теоретические подходы: структурно-функциональный, ситуационный, системный, статистический анализ, а также методы индукции и дедукции, теоретической и эмпирической интерпретации терминов.

**Актуальность и проблемность электоральной культуры молодежи.** В настоящее время в научных кругах принято рассматривать электоральную культуру как составную часть политической культуры, представляющую собой комплекс установленных правил, моральных принципов, образцов поведения, свойственных разным категориям избирателей. В это понятие также входят такие ключевые аспекты, как осознание избирателем своей ответственности и его осведомленность. Ответственность в данном случае понимается как проявление гражданской позиции, а компетентность — как степень информированности о политическом контексте и процедурах голосования.

С.В. Назаренко справедливо указывает, что политическая социализация включает в себя становление электоральных предпочтений у отдельных людей, а также у социальных объединений и групп. В связи с этим вопросы, касающиеся вовлеченности молодежи в избирательный процесс, включая причины голосования или отказа от него, должны быть в центре внимания государственной политики, направленной на поддержку молодого поколения [Назаренко 2017]. Особенно это актуально в современных условиях — условиях санкционной политики, проводимой в отношении российского государства отдельными странами, в условиях необходимости восстановления устойчивого социально-экономического развития страны.

Будучи чуткой и динамичной возрастной группой, молодежь обладает потенциалом для создания новаторских решений и идей, как созидательных, так и деструктивных. Их мировоззрение, ценности и уклад жизни, обусловленные возрастными характеристиками и социокультурным контекстом, обеспечивают плавную интеграцию в существующую общественную и политическую среду. Однако эти же факторы возлагают на молодежь ответственность за взвешенное и осознанное участие в различных сферах деятельности, а также за постепенное укрепление своих экономических и политических позиций.

По мнению исследователей, развитие личности как активного участника избирательного процесса — ключевой фактор его эффективной работы, однако не менее важным является и ее адаптация к существующей полити-

ческой обстановке. Этот процесс переосмысления может проявляться как в поддержании прежних политических убеждений, так и в совершенно новом восприятии политической сферы [Снегирева, Снегирева, Захарова 2021]. Созревание политической активности и гражданского правосознания в совокупности с воспитанием мировоззренческой культуры развивает заинтересованность молодого человека в процессах проведения и организации выборов и референдумов и способствует сознательно-активному участию в них.

Сегодня особенно важно прививать молодежи правовые знания, которые помогут им осознанно участвовать в голосовании. Обладая этими знаниями, они лучше понимают юридическую сторону выборов, знают свои права и обязанности как избирателей. Это позволяет формировать у молодых людей зрелые социально-политические взгляды, основанные на понимании основ избирательного законодательства и процедуры.

Опыт проведения выборов разного масштаба показывает, что молодежь все активнее вовлекается в них. Если раньше лидировали голоса людей старшего поколения, то теперь доля молодых избирателей растет, что связано с их стремлением участвовать в важных общественных и политических инициативах. Ярким примером этой тенденции является их активность в таких проектах, как «Россия – страна возможностей», «Большая перемена» и других подобных мероприятиях.

В электоральной активности молодежи (с учетом наличия как рационального, так и иррационального поведения) можно выделить два вектора (направления) – прагматический и идеологический.

Прагматический вектор обычно диктуется осознанным отношением молодежной аудитории к деятельности общественных институтов, оказывающих влияние на значимые для молодых бытовые условия. Этому вектору сознания молодого человека свойственно стремление отстаивать собственные интересы и цели, которые могут корректировать его электоральное и политическое поведение.

Идеологический вектор нацелен на широкий спектр возможностей для саморазвития и самореализации, на коммуникацию и продуцирование нестандартных решений в сложных жизненных ситуациях. Как правило, иррациональные критерии могут отражать эмоциональный настрой молодого электората и неосознанные глубинные мотивы выбора.

Хотя данная работа не направлена на выявление определяющих факторов при принятии решений, следует отметить, что, по словам С.В. Назаренко, социальные аспекты жизни студентов являются приоритетными в рамках государственной молодежной политики; позитивный социальный настрой и общее самочувствие студентов – важный фактор, обеспечивающий стабильность в социально-политической сфере и устойчивое развитие экономики и государства. Поддержка студентов посредством социально направленных мер приобретает особую важность и государственное значение, поскольку способствует их успешной профессиональной подготовке и формированию активной гражданской позиции [Назаренко 2017]. Представляется, что данное замечание можно практически отнести не только к студенчеству, но и ко всему молодому поколению.

Государственная молодежная политика рассматривает множество возможностей для того, чтобы приобрести опыт работы в разнонаправленных и крупномасштабных проектах и внести свой вклад в развитие страны. В целях реализации своих возможностей и устремлений не менее важное значение приобретает правовое образование и воспитание, в значительной мере спо-

собствующее формированию социально ориентированных потребностей, интересов, ценностных установок, что в значительной степени предопределяет выбор соответствующих действий и поступков.

Получение правовых знаний в области законодательства о выборах и референдумах достигается как в результате общего правового просвещения, так и специального обучения избирательному праву. В Молодежной электоральной концепции вполне справедливо отмечено, что «правовое просвещение решает задачу осознанной вовлеченности и участия в избирательном процессе молодых избирателей и повышает электоральную культуру будущих избирателей»<sup>1</sup>.

На заседаниях Общественной палаты России, да и в регионах (например, в Ульяновской области), неоднократно при обсуждении актуальных проблем социального развития рассматривались вопросы электоральной активности молодежи, и отмечался интерес молодых к общественно-политической жизни государства.

На формирование электоральной культуры и выбор молодых избирателей оказывает воздействие широкий спектр причин – психологических, исторических, социальных, экономических и пр. Например, молодые люди, следящие за политической жизнью в стране, обычно имеют сформировавшиеся взгляды; при неблагоприятной экономической ситуации среди них может развиваться разочарование и снижение желания участвовать в голосовании. И конечно, на выбор конкретных кандидатов часто оказывает влияние окружение – родные, друзья или просто знакомые.

Для расширения возможностей эффективной самореализации молодежи, повышения уровня ее творческого потенциала институт государственной молодежной политики включает комплексную систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера. Поэтому важную роль в задачах правового обучения приобретают способы реализации образовательных целей: возможные ознакомительные в начальном школьном обучении либо в дальнейшем – в среднем или высшем звене образовательного процесса.

В последние годы Центральная избирательная комиссия России и комиссии всех уровней – от субъектов РФ до участковых – уделяют большое внимание развитию правовой грамотности среди молодежи. Значительный вклад в это направление вносит и система молодежных избирательных комиссий (МИК), которая показала свою эффективность. МИК неоднократно подчеркивали необходимость придания более официального статуса Дню молодого избирателя<sup>2</sup>.

За последние десятилетия осуществлен ребрендинг и перезапуск всероссийских конкурсов ЦИКа России, направленных на правовое просвещение

<sup>1</sup> Молодежная электоральная концепция. Утв. постановлением Центральной избирательной комиссии РФ от 12.03.2014 № 221/1429-6. Доступ: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70512050/> (проверено 05.01.2026).

<sup>2</sup> Деятельность Союза молодежных избирательных комиссий (МИК) включает в себя МИК субъектов РФ. Под эгидой МИК осуществляют свою деятельность 49 региональных отделений в 8 федеральных округах. Члены МИК обычно являются представителями студенческой молодежи и, как правило, организуют мероприятия для вовлечения в них неформальных студенческих структур региона. Важным направлением деятельности МИК является выстраивание горизонтальных связей между региональными отделениями и профильными молодежными организациями (молодежные парламенты, молодежные «крылья» политических партий и политико-общественных организаций).

молодежи. А с 2021 г. и по настоящее время проводится всероссийский конкурс молодежных электоральных проектов «Учимся выбирать», осуществляемый Российским фондом свободных выборов при поддержке ЦИКа РФ в целях правового просвещения. Развитие электоральной культуры и вовлечение молодежи в избирательный процесс, формирование у молодого поколения чувства патриотизма и гражданственности, а также распространение передовых практик наставничества и укрепления преемственности поколений стало насущным делом государственной политики. В конкурсах принимают участие активисты молодежной электоральной политики из большинства субъектов РФ, среди которых члены клубов молодых избирателей, блогеры и волонтеры. Огромный потенциал конкурсов обусловлен тем, что его участники не только получают необходимые знания и навыки в сфере организации избирательных циклов, но и учатся универсальным правилам осознанного выбора, позволяющего принимать верные решения во всех сферах жизни.

Происшедшая качественная трансформация общественно-политической жизни определила наиболее важные механизмы молодежной политики в электоральной сфере, которые доказали не только свою эффективность, но и способность активизировать сознательное участие молодых в просветительской деятельности.

Для повышения электоральной культуры, на наш взгляд, желательны нестандартные подходы: интерактивные платформы, молодежные проекты, геймификация избирательного процесса и сотрудничество с общественными организациями.

Расширились возможности для выражения воли избирателей, включая дистанционное электронное голосование, а также разработаны новые подходы к организации избирательного процесса: голосование в течение нескольких дней, предоставление дополнительных вариантов голосования за пределами участков, голосование в местах, где отсутствуют избирательные участки или доступ к ним затруднен. Широкое распространение Интернета способствует активному включению молодых в выборные структуры в различных ролях — выборщиков, общественных наблюдателей, пользователей информационных платформ<sup>1</sup>.

Без продуманной и организованной работы с использованием различных форм и методов формирования правовой культуры государство рискует не только потерять заинтересованность со стороны молодых избирателей, но и доверие к институтам власти. Нельзя не согласиться с экспертами, справедливо отмечающими, что «многие ученые описывают феномен политической культуры, политической осведомленности, политических предпочтений с точки зрения влияния реальных знаний граждан о выборах на доверие рассматриваемому институту и желание регулярно принимать участие в выборах. При этом данный процесс рассматривается в уже статичном и законченном варианте, подразумевающим наличие определенной и сформированной политической и электоральной культуры. Тем самым наблюдается дефицит исследований и предложений по выработке конкретных образовательных проектов и мер, способных оказать влияние на сам процесс формирования электоральной культуры, приобретения человеком качественных знаний об избирательной системе и процессе, которые бы и стали неким фундаментом

<sup>1</sup> В целях усиления открытости, прозрачности и гласности работы избирательных комиссий и оперативного информирования граждан созданы аккаунты ЦИК России и избирательных комиссий различного уровня в социальных сетях.

отношения к институту выборов. Итоги проводимых исследований доказывают, что уровень электоральной грамотности молодежи в настоящее время находится на средней позиции, и изменить эту ситуацию можно лишь посредством применения регулярного и полновесного обучения» [Матюшенко, Миронова 2020].

**Заключение.** Подводя итог, отметим, что электоральная культура молодежи имеет значимую ценность в социально-политической практике как на государственном, так и на общественном уровне. В настоящее время электоральная культура молодежи характеризуется стремлением к инновациям и трансформации общества. Для реализации этого стремления в интересах общества необходимы эффективные системные меры, направленные на повышение правовой грамотности молодежи с использованием современных информационных и просветительских средств, и создание реальных условий для ее участия в политической жизни. В том числе необходимо увеличить потенциал электоральной культуры в целях более осознанного участия молодого поколения в процессах жизнедеятельности всего российского общества.

#### Список литературы

Матюшенко Д.В., Миронова С.В. 2020. Механизмы повышения электоральной грамотности молодежи: результаты прикладного исследования. — *Гражданин. Выборы. Власть*. № 2(16). С. 54-63.

Назаренко С.В. 2017. Ценности и нормы электоральной культуры как основа социального контроля электорального поведения студенческой молодежи. — *Теории и проблемы политических исследований*. Т. 6. № 2А. С. 7-27.

Снегирева Н.И., Снегирева П.Е., Захарова Е.Р. 2021. Об особенностях формирования молодежного электорального поведения. — *Alma mater (Вестник высшей школы)*. № 11. С. 110-116.

Филоненко Е.В. 2024. Информационная составляющая повышения электоральной активности российской молодежи. — *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. № 3. С. 197-207.

POLOZHENTSEVA Irina Veniaminovna, Cand.Sci. (Econ.), Associate Professor of the K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (FCU) (73 Zemlyanoi Val St, Moscow, Russia, 109004; vipperh@yandex.ru); ORCID: 0000-0002-1944-9567

## THE FUNCTIONALITY OF THE ELECTORAL CULTURE OF RUSSIAN YOUTH

**Abstract.** The article examines the issues of electoral culture and the factors that determine the involvement of young people in the context of their participation in the electoral system. The author uses key ideas of political, sociological and cultural studies devoted to the examination of the youth electorate, identifying factors and ways to influence it, as well as the main results of behavioural research and concepts explaining electoral activity as a methodological basis for the analysis. According to the author, the indicators of electoral participation of Russian youth have increased significantly over the past few years, and the participation manifests itself mainly in a conventional form. The article reveals that non-standard approaches, such as interactive platforms, youth projects, gamification of the electoral process and cooperation with public organizations are desirable to enhance electoral culture. In general, effective systemic measures are needed to increase trust and legal literacy, and to create conditions for real participation in political life. Among other things, it is necessary to

increase the potential of electoral culture in order to make the younger generation more aware of the ongoing processes in the life of the entire Russian society.

**Keywords:** youth, elections, electoral culture, civic engagement, state youth policy

---

**ЛУКУШИН Владимир Андреевич** — главный специалист Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, младший научный сотрудник центра политических исследований, ассистент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; [valukushin@fa.ru](mailto:valukushin@fa.ru))

## ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ К КУРСУ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»

**Аннотация.** Статья посвящена анализу факторов формирования позитивного отношения студентов вузов к курсу «Основы российской государственности». На основе данных социологического опроса студентов 1-го курса Финансового университета выявляются детерминанты восприятия дисциплины, включая ценностно-мировоззренческие установки обучающихся, уровень их общественно-политической активности, а также особенности педагогической и методической практики. Особое внимание уделяется роли личности преподавателя, интерактивных и цифровых форм обучения. Автор делает вывод о приоритетном значении качественной образовательной среды и открытой диалоговой модели преподавания для повышения эффективности реализации курса.

**Ключевые слова:** студенчество, студенческая молодежь, основы российской государственности, студенческая молодежь, патриотизм, политическое образование, высшее образование, мировоззрение, ценности, социологический опрос

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет средств Научного фонда Финансового университета.*

**Введение.** Курс «Основы российской государственности» в современном университете выполняет важную функцию формирования базовых элементов гражданской идентичности и политической социализации студенческой молодежи. Однако эффективность реализации этой мировоззренческой дисциплины определяется не ее содержанием как таковым, а восприятием студентами, уровнем их мотивации, доверия к источнику знания и готовности к осмысленному диалогу. Позитивное отношение к дисциплине не возникает автоматически и формируется под воздействием комплекса факторов, включающих особенности преподавания, методические подходы, личностные характеристики преподавателя, предшествующий образовательный и общественно-политический опыт обучающихся, а также их ожидания от системы высшего образования как пространства профессионального и гражданского становления [Расторгуев 2025]. Анализ этих факторов представляется прин-